



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Zadru  
Dr. Franje Tuđmana 35  
23000 Zadar

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ardeni Bajlo, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom SID d.o.o. u stečaju, Šibenik, Jerolima Milete 1, OIB: 96968239922, zastupanom po stečajnoj upraviteljici Radojki Danek iz Šibenika, postupajući u skladu s odredbom čl. 344. stavak 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj: 71/15 i 104/17), 20. siječnja 2021.

### r i j e š i o j e

I. Zaključuje se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom SID d.o.o. u stečaju, Šibenik, Jerolima Milete 1, OIB: 96968239922 s osnove pravomoćnog rješenja ovog suda poslovni broj 1 St-59/2018-56 od 17. siječnja 2020. o potvrdi stečajnog plana.

II. Donošenjem ovog rješenja o zaključenju stečajnoga postupka nad dužnikom prestaje dužnost stečajnog upravitelja dužnika i dužnik ponovno stječe pravo slobodnoga raspolaganja stečajnom masom.

III. Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istog dana kada je doneseno.

IV. Nalaže se sudskom registru brisanje činjenice otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom SID d.o.o. u stečaju, Šibenik.

V. Izvješćuju se dužnik, stečajni upravitelj da će pravni učinci zaključenja stečajnog postupka nastupiti dana 21. siječnja 2021.

### Obrazloženje

Stečajni postupak nad stečajnim dužnikom SID d.o.o. u stečaju, Šibenik je otvoren rješenjem ovog suda poslovni broj 1 St-58/2018-10 od 28. rujna 2018.

Postupajući po odluci skupštine vjerovnika od 4. lipnja 2019. stečajna upraviteljica Radojka Danek je 4. studenog 2019. podnijela stečajni plan kojeg je sud objavio na e-oglasnoj ploči suda i izložio u sudsku pisarnicu 14. studenog 2019.

Stečajni plan je prihvaćen odlukom većine vjerovnika na ročištu održanom 13. siječnja 2020. i potvrđen rješenjem ovog suda poslovni broj 1 St-58/2018-56 od 17. siječnja 2020.

Odredbom čl. 344. Stečajnog zakona propisano je da će sud donijeti rješenje o zaključenju stečajnoga postupka čim rješenje o potvrdi stečajnog plana postane pravomoćno, a da je prije njegovog donošenja stečajni upravitelj dužan namiriti nesporne obveze stečajne mase, a za sporne pružiti odgovarajuće jamstvo te da je sud dužan unaprijed izvijestiti dužnika, stečajnog upravitelja i članove odbora vjerovnika o tome kada će nastupiti pravni učinci zaključenja stečajnoga postupka.

Stečajna upraviteljica dužnika Radojka Danek je 15. siječnja 2021. obavijestila ovaj sud da nisu osigurana sredstva za namirenje nespornih obveza stečajne mase obzirom da potrebna sredstva nisu uplaćena na račun dužnika. Međutim unatoč ovoj činjenici u situaciji kada je rješenje o potvrdi stečajnog plana postalo pravomoćno više nije moguće ignorirati tu činjenicu i, kako to predlaže stečajna upraviteljica, sazvati skupštinu vjerovnika radi donošenja drugačije odluke. Podnesenim stečajnim planom definirane su obveze dužnika i njihovo dospijanje prema vjerovnicima, pa će isti nakon zaključenja ovog postupka moći svoja potraživanja naplaćivati upravo od dužnika, što vrijedi i za potraživanja s osnova obveza stečajne mase.

S obzirom da je prvostupanjsko rješenje o potvrdi stečajnog plana postalo pravomoćno to je stečajni postupak trebalo zaključiti te donijeti odluku kao u točki I. izreke rješenja.

Kako je odredbom čl. 345. st. 1. Stečajnog zakona propisano da donošenjem rješenja o zaključenju stečajnoga postupka prestaje služba stečajnoga upravitelja, to je donesena odluka kao u točki II. izreke rješenja.

Odluka suda iz točke IV. izreke rješenja zasniva se na potrebi brisanja činjenice otvaranja stečajnog postupka nad dužnika i brisanju teksta "u stečaju" pored imena tvrtke dužnika upisanih u sudskom registru, dok se odluka iz točke V. temelji na odredbi članka 344. stavak 3. o obavezi suda da izvijesti dužnika i stečajnog upravitelja o trenutku kada će nastupiti pravni učinci zaključenja stečajnog postupka.

Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Zadru 20. siječnja 2021.

Sutkinja  
Ardena Bajlo

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu u roku od osam dana od obavljene dostave istog, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. u svezi s čl. 444. st. 1. i 2. Stečajnog zakona, Narodne novine broj 71/15). Žalba se podnosi ovom sudu u tri istovjetna primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. Dužniku putem e-oglasne ploče
2. Stečajnoj upraviteljici Radojki Danek
3. Vjerovnicima, svima putem mrežne stranice e-Oglasna ploča sudova
4. Sudskom registru ovog suda radi provedbe točke IV. izreke ovog rješenja

Broj zapisa: **eb2f6-406c7**

Kontrolni broj: **01e3e-79ed8-c84dc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ARDENA BAJLO, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.